

EFFECTO DEL S-MIC-O-BAC EN EL CONTROL DE LA TRISTEZA (*Phytophthora cinnamomi* Rands) DEL AGUACATE (*Persea americana* Mill. CV HASS). EN MICHOACÁN, MÉXICO.

J. A. Vidales-Fernández¹, M. Tapia¹, V. M. Coria¹, J. Anguiano¹, S. Ochoa², H. Guillén-Andrade², B. N. Lara-Chávez², M. Gutiérrez², A. Flores² y J. Chávez³.

¹Campo Experimental Uruapan, CIRPAC, INIFAP, México.. e-mail: vidales.joseagustin@inifap.gob.mx

²Facultad de Agrobiología "Presidente Juárez" UMSNH México. e-mail: hguillenandrade@prodigy.net.mx

³ NUTRIDEL AGRO S.A. de C.V. México

La tristeza del aguacate ocasionada por *Phytophthora cinnamomi* Rands es una de las principales enfermedades radicales, del aguacate. El objetivo del trabajo fue: determinar la efectividad biológica del S-Mic-o-bac (*Trichoderma reesi*, *Azospyrillum spp*, *Bacillus subtilis*, *Pseudomonas florecens*, *Saccharomyces spp*, *Streptomyces spp*.) en el control de *Phytophthora cinnamomi* en el cultivo de aguacate. El trabajo de investigación se efectuó en Araparícuaro, municipio de Tancitaro, Michoacán. Se utilizó un diseño experimental completamente al azar con seis repeticiones. La unidad experimental estuvo conformada por un árbol. Tratamientos evaluados: 1.- S-Mic-o-bac 30 litros/árbol. 2.- S-Mic-o-bac 40 litros/árbol. 3.- S-Mic-o-bac 60 litros/árbol. 4.- S-Mic-o-bac 50 litros/árbol + descope del árbol + 100 kg estiércol bovino. 5.- Testigo (descope de árboles). 6.- Testigo productor (Ridomil 4E 2 ml l⁻¹ de agua). Se efectuó una aplicación cada tres meses, dando un total de cinco aplicaciones inyectadas alrededor de los árboles en estudio. Las variables evaluadas fueron: a).- Certificación de árboles enfermos por *Phytophthora cinnamomi*. b).- Dinámica de crecimiento de las raíces en árboles enfermos. c).- Grado de infección de *Phytophthora cinnamomi* en raíces de aguacate. d).- Determinación de las poblaciones de hongos y bacterias presentes en la rizosfera de los árboles en estudio. En base a la prueba de Tukey al 0.01 los tratamientos 4, 2, 3 y 1 son estadísticamente iguales, con un grado de recuperación del árbol del 100%,100%, 100%, 75% respectivamente y fueron mejores que los tratamientos 5 (testigo) y 6 (testigo productor). Con cero de recuperación y 58% respectivamente.